

## ПРОТОКОЛ

### № 2

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 474/02.03.2016 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открит процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет **"Доставка на хранителни продукти за нуждите на звено "Социални услуги в стол Домашен социален патронаж" към Общинско предприятие "Общинско обслужване", гр.Перник "** по две обособени позиции:

**Първа обособена позиция:** *Периодична доставка по заявка на хляб, тестени изделия, месо и месни продукти, мляко и млечни продукти, пресни и замразени плодове и варива, пакетирани стоки*

**Втора обособена позиция:** *Периодична доставка по заявка на плодове и зеленчукови консерви*

обявена с Решение № 2 от 01.02.2016 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2015-0002

На 18.03.2016 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, ет. 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Лилия Петрова – Директор на ОП "Общинско обслужване"

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Лозаена Пейчева – старши счетоводител при Община Перник;
2. Елка Савова – ст. юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и обществени поръчки“ към Община Перник;

Комисията се събра, за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до всички участници, по имейл, на 10.03.2016 г., като същия ден беше качен на сайта на Община Перник, Профил на купувача. Допълнения към офертите и изправяне на нередовности в същите, са изискани от участниците „Далас“ ЕООД и „Криси 2007“ ЕООД.

В срока, определен от Комисията, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи за подбор от:

1. „Далас“ ЕООД с вх. № 16/КТ – 28 – 1 от 17.03.2016 г.
2. „Криси 2007“ ЕООД с вх. № 16/КТ – 29 – 1 от 17.03.2016 г.

Комисията установи, че допълнителните документи за подбор са представени в срок и пристъпи към техния преглед.

#### **I. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.**

1. Комисията извърши проверка по отношение на „Далас“ ЕООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол №1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

1.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът „Далас” ЕООД е представил един брой Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, от която не става ясно кое от обстоятелствата, в т. 1, е налице за декларатора, участникът представя 1 брой Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП в която е отбелязано обстоятелството, което е налице за декларатора, а именно, че същият не е осъден с влязла в сила присъда за съответните обстоятелства в т. 1 от декларацията, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът „Далас” ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя за съдържание на офертата, за първа обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

1.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът „Далас” ЕООД е представил, за първа обособена позиция, подписан и подпечатан Списък – Декларация на доставките на хранителни продукти, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано до датата на подаване на офертата и доказателства за изпълнените услуги, в които липсват доказателства за извършени доставки на *хляб, пресни и замразени плодове и варива, пакетирани стоки* участникът представя 3 броя удостоверения за добро изпълнение, от които е видно, че участникът е доставял *хляб, пресни и замразени плодове и варива и пакетирани стоки*, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът „Далас” ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за техническите възможности на участника, за първа обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

1.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът „Далас” ЕООД не е представил Декларация за участието на подизпълнители – Образец №6, с която участникът да декларира обстоятелството дали ще ползва подизпълнител/и или не, участникът представя 1 брой Декларация за участието на подизпълнители – Образец №6, в която е отбелязано обстоятелството, че участникът няма да ползва подизпълнители.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът „Далас” ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя за съдържание на офертата, за първа обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка по отношение на „Криси 2007” ЕООД на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол № 1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

2.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът „Криси 2007” ЕООД е представил два броя Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП, за първа и втора обособени позиции, от представените декларации, обаче не става ясно кое от обстоятелствата, в т. 1, е налице за декларатора, участникът представя 2 броя Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП, за първа и втора обособени позиции, в които са отбелязани обстоятелствата, в т. 1, е налице за декларатора, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът „Криси 2007” ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя за съдържание на офертата, за първа и втора обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следните

### **РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 и съответно до оценка на техническото предложение участниците:

#### **За първа обособена позиция:**

„Далас” ЕООД  
„Криси 2007” ЕООД  
ЕТ „Светлозар Райков”

#### **За втора обособена позиция:**

„Марица Екофроуз” ЕАД  
„Криси 2007” ЕООД  
ЕТ „Светлозар Райков”

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на Плик № 2 на участниците:

1. „Далас” ЕООД

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец № 13, за първа обособена позиция, каквото е изискването на възложителя.

2. „Криси 2007” ЕООД

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец № 13, за първа и втора обособени позиции, каквото е изискването на възложителя.

3. „Марица Екофроуз” ЕАД

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец № 13, за втора обособена позиция, каквото е изискването на възложителя.

4. ЕТ „Светлозар Райков”

Участникът е представил „Техническо предложение” по образец № 13, за първа и втора обособени позиции, каквото е изискването на възложителя.

Комисията приключи работа на 21.03.2016 г. в 12.00 часа

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

**Председател:**

.....  
Дилия Петрова

**Членове:**

.....  
Лозаена Пейчева

.....  
Елка Савова